

VERBALE N. 2 DEL 28/06/2016

Ambito disciplinare n.5 classe di concorso AA24 (Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione secondaria di II grado) – AA25 (Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione secondaria di I grado)

Il giorno 28 giugno 2016, alle ore 16:30 la Commissione giudicatrice del Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente - Ambito disciplinare n.5 classe di concorso AA24 (Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione secondaria di II grado) – AA25 (Lingua inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria di I grado francese) dopo aver inviato in data 24 giugno 2016 il verbale di griglia n. 1 all'USR per l'Abruzzo e aver proceduto al caricamento della stessa sul portale CINECA, La Commissione, senza aver ricevuto alcuna osservazione dagli Organi competenti, ha provato ad inserire alcuni risultati degli elaborati già corretti.

La Commissione, all'atto dell'inserimento sul portale CINECA della valutazione, ha preso atto che il punteggio per le valutazioni va da 0 a 5 con multiplo intero di 0,5, a differenza di quanto previsto dal verbale di griglia n. 1 del 24 giugno 2016.

Pertanto, a rettifica del verbale precedente, si allega il nuovo verbale di griglia di valutazione debitamente rivisto ai sensi del D.M. 95 del 23 febbraio 2016 dell'articolo 8.

Sono presenti:

Presidente: Proia Francesco docente dell'Università di Chieti

Commissario Martinelli Lorella docente – ricercatrice dell'Università degli Studi di Chieti

Commissario Gatti Lucia docente dell'I.I.S. Crocetti – Cerulli di Giulianova

Segretario Colli Milena A.A. Liceo Statale Saffo di Roseto degli Abruzzi

La seduta è sciolta alle ore 17:05.

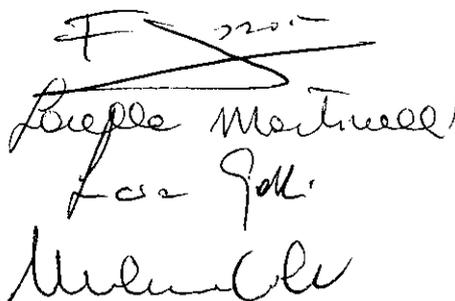
La commissione

Il Presidente Francesco Proia

Membri: Lorella Martinelli (docente)

Lucia Gatti (docente)

Milena Colli (Segretario)



Handwritten signatures of the commission members: Francesco Proia, Lorella Martinelli, Lucia Gatti, and Milena Colli.

Indicatori	Punteggio massimo	Livelli di valutazione	Punteggio per livello	Descrittori
Pertinenza e competenza disciplinare	1,5	Insufficiente	0	La sequenza pedagogica è parziale e approssimativa come anche i riferimenti al QCER
		Sufficiente	0,5	La sequenza pedagogica è pertinente ma essenziale come anche i riferimenti al QCER
		Buono/Distinto	1	La sequenza pedagogica è ampia, pertinente e contestualizzata come anche i riferimenti al QCER
		Ottimo/Eccellente	1,5	La sequenza pedagogica è ampia, pertinente, approfondita e completa come anche i riferimenti al QCER
Precisione lessicale e correttezza formale nell'uso della lingua francese.	1,5	Insufficiente	0	Terminologia non appropriata, presenza di rilevanti errori morfo-sintattici
		Sufficiente	0,5	Terminologia appropriata, correttezza morfo-sintattica accettabile
		Buono/Distinto	1	Terminologia appropriata, chiarezza e correttezza espositiva
		Ottimo/Eccellente	1,5	Terminologia appropriata, esposizione chiara, ampia corretta e lineare
Coerenza e completezza logico-espositiva delle riflessioni elaborate in risposta ai quesiti.	1	Insufficiente	0	Risposta disarticolata e incompleta
		Sufficiente	0,5	Risposta adeguata ed essenziale
		Ottimo/Eccellente	1	Risposta ampia, organica e completa
Originalità	1	Insufficiente	0	Risposta disarticolata e incompleta
		Sufficiente	0,5	La risposta presenta alcuni apporti personali corretti e coerenti
		Buono	1	Numerosi apporti personali e spunti critici

Paola Martini

Paola Martini

GRIGLIA DEI GIUDIZI COMPLESSIVI		
A)	0-16,5	Gravemente insufficiente
B)	17-23,5	Insufficiente
C)	24-27,5	Non completamente sufficiente
D)	28-30,5	Sufficiente
E)	31-33,5	Discreto
F)	34-36,5	Buono
G)	37-39	Molto Buono
H)	40	Ottimo

M. Lene Old